

AANGETEKEND
Bits Of Freedom
Mevr. N. Benaissa
Prinseneiland 97hs
1013 LN Amsterdam

Stadhuisplein 1
Postbus 200
1300 AE Almere
Telefoon 14 036
info@almere.nl

Betreft: Besluit op verzoekschrift WOB

Geachte mevrouw Benaissa,

Op 10 september 2021 heeft u bij ons college een Wob-verzoek ingediend. Dit verzoek betreft:

Alle rapportages die zijn opgesteld door de functionaris gegevensbescherming inzake de naleving van de Algemene verordening gegevensbescherming, sinds 2017 tot op heden, Alle bestuurlijke en ambtelijke reacties op de rapportages van de functionaris gegevensbescherming inzake de naleving van de Algemene verordening gegevensbescherming, sinds 2017 tot op heden Alle rapportages inzake de informatiebeveiliging, sinds 2017 tot op heden. Alle bestuurlijke en ambtelijke reacties op de rapportages inzake de informatiebeveiliging, sinds 2017 tot op heden.

Datum
12-11-2021

Uw brief van/kenmerk
9-9-2021

Ons kenmerk
14210311

Bijlage(n)
diverse

Op 14 oktober 2021 hebben wij telefonisch met u de precisering van uw Wob-verzoek besproken. Voor de AVG is afgesproken dat wij de toezichtsrapportages van de FG vanaf 2019 en de bijbehorende management-reactie aan zullen leveren. Verder gaf u aan geïnteresseerd te zijn in de Ensia-rapportages of andere (half) jaarrapportages informatieveiligheid, die inzicht geven in de ontwikkelingen op het gebied van informatieveiligheid.

Bij mail van 14 oktober 2021 hebben wij de gemaakte afspraken bevestigd en aangegeven dat wij de stukken binnen de normale verdaagtermijn van vier weken zullen leveren.

Bij mail van 5 november jl. hebben wij u meegedeeld dat het ons door onverwachte omstandigheden niet is gelukt om de gevraagde stukken te sturen, maar dat u deze de komende week kunt verwachten.

Verder begrepen wij dat u de onderzoekresultaten op grotere schaal wenst te publiceren.

Wij verzoeken u vriendelijk om, zoals u zelf al in het Wob-verzoek heeft aangegeven, bij de publicatie van uw onderzoekresultaten, ons hierover vooraf te informeren.

Inventarislijst

Op bijgevoegde (veralgemeniseerde) inventarislijst hebben wij de relevante documenten aangegeven. In dit verband merken wij op dat de grijs gelakte tekst, tenzij anders aangegeven, ziet op de uitzonderingsgrond, artikel 10 lid 2, onder e of artikel 11 lid 1 van de Wob. In de bijgesloten inventarislijst vindt u eveneens op het desbetreffende tabblad onze inschatting op hoofdlijnen van de rest van het totaal.

Reeds openbare informatie

De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Voor zover uw Wob-verzoek betrekking heeft op documenten die reeds voor eenieder toegankelijk zijn worden deze derhalve niet nogmaals verstrekt. De desbetreffende documenten hebben wij met opnemering van de hyperlink aangegeven in de inventarislijst.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de personen of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging wordt het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie afgezet tegen de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, en niet het specifieke belang van de verzoeker.

Volgens artikel 3 lid 5 Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. De voor dit (deel)besluit relevante bepalingen uit de artikelen 10 en 11 Wob die kunnen leiden tot een beperking in de openbaarmaking hebben wij als volgt afgewogen.

Veiligheid van de Staat (artikel 10, lid 1, onder b)

In de documenten staat informatie die de informatieveiligheid van de gemeente kan schaden. Het betreft bedrijfskritische en vertrouwelijke informatie, waarvan openbaarmaking gevolgen kan hebben voor het functioneren van systemen en de continuïteit. Derden kunnen met deze informatie namelijk hun voordeel doen. Openbaarmaking van de betreffende informatie brengt ongewenste beveiligingsrisico's voor de gemeente met zich mee.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10 lid 2, onder e Wob)

Op grond van artikel 10 lid 2 onder e Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge de Wob achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de gevraagde documenten zijn persoonsgegevens opgenomen ten aanzien van ambtenaren en derden. Dit betreft onder meer namen, adressen, telefoonnummers en e-mailadressen, handtekeningen en briefkenmerken. Wij zijn van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de betreffende persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 2 onder e van de Wob door middel van een zwarte balk of '10(2)e ' of andere aanduiding die verwijst naar artikel 10 lid 2 onder e Wob.

Namen en identificerende gegevens die herleiding naar personen mogelijk maken zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer verzet zich naar onze mening tegen het openbaar maken daarvan.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang: Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Wij verwijzen u in dit verband naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State: ECLI:NL:RVS:2018:321. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens de vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren en die van personen van andere bij de besluitvorming betrokken organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke

levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie is afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Daarbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Namen van ambtenaren en derden die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden hebben wij leesbaar gelaten.

Onevenredige benadeling (art. 10 lid 2 onder g Wob)

We maken de informatie niet openbaar als het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van betrokken (rechts)personen. Daarmee bedoelen we dat een partij geen heel groot voor- of nadeel mag hebben in vergelijking met de andere partij. Met de openbaarmaking van delen van de documenten kunnen de belangen van de gemeente worden geschaad. Het onevenredige nadeel bestaat onder andere uit het feit dat in de stukken gedetailleerde informatie staat over de privacy en informatieveiligheid binnen de gemeente, waarmee kwetsbaarheden voor derden aan het licht kunnen komen, die dan bewuste acties zouden kunnen inzetten om datalekken of hacks te initiëren, danwel informatie te ontvreemden. Het belang van borging van de informatieveiligheid en het voorkomen van incidenten weegt zwaardere dan het belang van openbaarmaking.

Daarom maken wij deze gegevens niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 11 lid 1 Wob)

Artikel 11 lid 1 Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis en de jurisprudentie blijkt dat onder het begrip “documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad” onder meer moeten worden begrepen: interne memo’s en notities, concepten van stukken, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen.

Deze uitzonderingsgrond is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en –voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies, adviezen met de daartoe aangevoerde argumenten.

Een aantal documenten waarop dit deelbesluit betrekking heeft, is opgesteld ten behoeve van het intern beraad en bevat passages met persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hier onder meer om passages in documenten, waarbij interne afstemming plaatsvindt. Waar een document is opgesteld voor intern beraad en enkel persoonlijke beleidsopvattingen bevat, blijft verstrekking van het document achterwege.

Ingevolge artikel 11 lid 2 Wob kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie in stukken voor intern beraad (wel) worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Dit betreft een discretionaire bevoegdheid waarbij het bestuursorgaan de vrijheid heeft om de informatie niet te verschaffen.

Aangezien bij de documenten waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft een relatief kleine en vaste groep van functionarissen betrokken is, achten wij de kans groot dat snel sprake zal zijn van herleidbaarheid naar individuele personen.

Wij achten het van groot belang dat onze ambtenaren zich in vrijheid, vertrouwelijkheid en openhartigheid kunnen uitlaten, zonder dat zij ervoor bevreesd moeten zijn dat hun adviezen en standpunten naderhand openbaar worden gemaakt.

Een goede en democratische bestuursvoering is dan ook niet gediend met openbaarmaking van documenten met daarin persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor zover sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad maken wij die dan ook niet openbaar.

Passages in documenten met daarin persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld ten behoeve van intern beraad, zijn door ons daarom met toepassing van artikel 11 Wob onleesbaar gemaakt en voorzien van de aanduiding '11(1)' als verwijzing naar de geheimhoudingsgrond van artikel 11 lid 1 Wob. Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de personen of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de belangenafweging wordt het algemeen belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie afgezet tegen de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, en niet het specifieke belang van de verzoeker.

Integraal geweigerde documenten

Het risico–acceptatiedocument, de Assurance rapporten, het testverslag Ensia Digid en Suwinet (2018 en 2020) en de collegeverklaring maken wij niet openbaar, omdat er na weglakken geen zelfstandig leesbaar document meer zou overblijven. De Informatiebeveiligingsdienst (IBD) adviseert namelijk om geen informatie te geven over risico–analyses, indien dit inzicht kan geven in kwetsbaarheden op het gebied van informatieveiligheid van een organisatie. Met dergelijke gedetailleerde informatie wordt het hackers makkelijk gemaakt om een aanval op te zetten en succesvol uit te voeren op de infrastructuur en zodoende informatie te ontvreemden. De documenten bevatten een uiteenzetting van de gekwalificeerde risico's, kwetsbaarheden en ingezette strategieën en maatregelen. Bovendien kwalificeert de documenten als bedrijfsvertrouwelijk en zijn zij derhalve niet geschikt voor openbaarmaking. Op grond van artikel 10, eerste lid, onder b (veiligheid van de Staat) juncto artikel 10, tweede lid, onder d en g (inspectie, controle en toezicht respectievelijk onevenredige bevoordeling of benadeling) besluiten wij om deze documenten integraal te weigeren.

Besluit

Wij besluiten tot openbaarmaking van de documenten die in de inventarislijst worden opgesomd, met uitzondering van informatie die wij op grond van artikel 10, lid 1 onder b, 10 lid 2 onder e, 10, lid 2, onder g of artikel 11 lid 1 Wob onleesbaar hebben gemaakt, met dien verstande dat het risico-acceptatiedocument, de Assurance rapporten, het testverslag Ensia Digid en Suwinet (2018 en 2020) en de collegeverklaring, integraal worden geweigerd.

Mocht u vragen hebben over deze brief dan kunt u contact opnemen met de heer L. van Dijk, teammanager Digitale Informatie Voorziening, via telefoonnummer 14036.

Bent u het niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met dit (deel)besluit, dan kunt u daartegen binnen zes weken na de dag van verzending van het besluit, een bezwaarschrift indienen. Het is voor burgers mogelijk om digitaal een bezwaarschrift in te dienen, middels het e-formulier op de website van de gemeente. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Als organisatie/advocaat kunt u ook een bezwaarschrift indienen. Daarvoor dient u gebruik te maken van eHerkenning.

Tevens kan een bezwaarschrift per post worden ingediend.

Het bezwaarschrift dient dan te worden gericht aan de bezwaarschriftencommissie, Postbus 200, 1300 AE Almere. Vermeld in het bezwaarschrift uw naam, adres, datum, handtekening, een omschrijving van het besluit (of een kopie van het besluit) waartegen het bezwaar is gericht en de reden waarom u het niet eens bent met dit besluit.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van dit besluit. Als onverwijlde spoed dit vereist, kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Almere,
namens hen,

de heer L.C.T. van Dijk
Teammanager ICTAR/DIV